

Sprawdź które modele opon zostały docenione w jednym z pierwszych tegorocznych testów opon zimowych. Dzięki niemu szybko dobierzesz opony, które będą Ci służyły przez całą zimę.

Wybór odpowiedniego modelu opony zimowej nie jest prosty, ale w szybki sposób można go sobie ułatwić. Jak to zrobić? Po pierwsze należy porównać wyniki opony uzyskane w testach opon, opinie kierowców i specjalistów. Pierwszy z tych sposobów, czyli testy opon to najbardziej obiektywne źródło informacji o oponach, dlatego można im w pełni zaufać. Testy są przeprowadzane dwa razy w roku, przed sezonem letnim i drugi raz przed sezonem zimowym. Przeprowadzają je organizacje i czasopisma motoryzacyjne. Jednymi z najważniejszych na rynku są testy niemieckiego automobilklubu ADAC. Sprawdź poniżej, które modele opon zostały docenione w tegorocznej odsłonie sławnych testów.

W małych samochodach osobowych segmentu B nowszych roczników często montowane jest ogumienie w rozmiarze 185/60 R15 z indeksem prędkości T (do 190 km/h). Przykładowe modele, na wyposażenie których trafiają takie opony to: Citroen C3, Fiat Punto, Renault Clio czy Volkswagen Polo.

Przejrzyj wyniki omawianego testu:

Model	Ocena ADAC	Sucha nawierzchnia	Mokra nawierzchnia	Śnieg	Lód	Poziom hałas	Zużycie paliwa	Zużycie bieżnika
Waga		15%	30%	20%	10%	5%	10%	10%
1. Continental ContiWinterContact TS850	szczególnie polecana	2,4	1,9	1,9	1,9	2,8	1,8	1,5
2. Dunlop Winterresponse 2	szczególnie polecana	2,4	1,9	1,9	2,2	3,1	1,5	2,5
3. Firestone Winterhawk 3	szczególnie polecana	2,0	2,0	2,4	2,2	2,8	2,2	1,5
4. Michelin Alpin A4	szczególnie polecana	2,2	2,4	2,1	2,2	3,4	1,8	0,5
5. Nokian WR D3	szczególnie polecana	1,7	2,2	2,2	2,3	3,5	2,1	2,3
6. Goodyear UltraGrip 8	szczególnie polecana	2,4	2,3	2,1	2,5	3,3	2,0	2,5
7. Semperit Speed-Grip 2	szczególnie polecana	2,1	2,4	2,5	2,5	3,3	1,5	2,5
8. Vredestein Snowtrac 3	polecana	2,2	2,6	1,9	2,3	3,6	2,1	2,3
9. Barum Polaris 3	polecana	2,6	2,9	2,2	2,3	3,1	2,4	2,5
10. Pirelli Snowcontrol 3	polecana	2,1	3,0	2,0	2,5	3,8	2,0	2,5
11. GT Radial Champiro WinterPro	polecana	2,8	3,2	3,1	2,5	3,4	2,4	2,3
12. Hankook Winter i*cept RS W442	polecana	2,1	3,2	2,6	2,3	3,1	2,1	2,3
13. Falken HS 449	polecana	2,1	2,6	2,2	2,2	3,5	2,4	3,5
14. Kleber Krisalp HP 2	polecana	2,2	3,5	2,4	2,6	3,6	1,9	1,5
15. Nexen Eurowin 600	wystarczająca	1,9	2,7	3,6	3,0	3,1	2,2	2,5
16. Kormoran Snowpro b2	niepolecana	3,3	5,2	2,1	2,5	3,4	1,9	2,0
17. Marangoni 4 Winter E+	niepolecana	2,2	5,5	3,9	2,8	3,8	2,8	1,5

Uwaga: Niższa ocena punktowa oznacza lepszy wynik.

Model	Zalety	Wady
Continental ContiWinterContact TS850	wszechstronna opona, szczególnie dobra na mokrej nawierzchni, śniegu i lodzie (najlepsze oceny), niskie zużycie paliwa i bieżnika	-
Dunlop Winterresponse 2	wszechstronna opona, szczególnie dobra na mokrej nawierzchni i śniegu, dobra na lodzie, bardzo małe zużycie paliwa (najlepsza ocena)	-
Firestone Winterhawk 3	wszechstronna opona, szczególnie dobra na suchej i mokrej nawierzchni, dobra na lodzie, niskie zużycie bieżnika	-
Michelin Alpin A4	wszechstronna opona, najlepsza ocena w kategorii zużycia bieżnika, dobra na śniegu i lodzie, niskie zużycie paliwa	-
Nokian WR D3	wszechstronna opona, szczególnie dobra na suchej nawierzchni (najlepsza ocena), dobra na mokrym i na śniegu	słabsza ocena za hałas
Goodyear UltraGrip 8	wszechstronna opona, dobra na mokrej nawierzchni i na śniegu	-
Semperit Speed-Grip 2	wszechstronna opona, dobra na suchej jezdni, najlepsza ocena w kategorii zużycia paliwa	-
Vredestein Snowtrac 3	najlepsza ocena na śniegu	trochę słabsza na mokrej nawierzchni
Barum Polaris 3	dobra na śniegu	niewiele słabsza

		na mokrej i suchej nawierzchni
Pirelli Snowcontrol 3	szczególnie dobra na śniegu, dobra na suchej nawierzchni	niewiele słabsza na mokrej nawierzchni
GT Radial Champiro WinterPro	-	stosunkowo słaba na mokrej i suchej jezdni, a także na śniegu
Hankook Winter i*cept RS W442	dobra na suchej nawierzchni	stosunkowo słaba na mokrej jezdni
Falken HS 449	dobra na suchej nawierzchni, na śniegu i lodzie	szybkie zużycie bieżnika
Kleber Krisalp HP 2	niskie zużycie paliwa i bieżnika	słaba na mokrej nawierzchni
Nexen Eurowin 600	szczególnie dobra na suchej nawierzchni	słaba na śniegu
Kormoran Snowpro b2	niskie zużycie paliwa	słaba na suchej nawierzchni, bardzo słaba na mokrej jezdni
Marangoni 4 Winter E+	niskie zużycie bieżnika	bardzo słaba na mokrej nawierzchni, śniegu i lodzie, większe zużycie bieżnika

Przebieg testu

Spośród 17 przetestowanych modeli po 7 uznano za dobre (szczególnie polecane) albo dostateczne (polecane), jeden ogłoszono modelem warunkowo polecanym, a tylko 2 otrzymały ocenę niedostateczną (niepolecane), w tym znany w Polsce Kormoran. Siedem produktów otrzymało ocenę końcową dobrą: Continental ContiWinterContact TS850, zaprojektowany od nowa Dunlop Winter Response 2 – najlepszy na mokrej nawierzchni, na śniegu oraz pod względem zużycia paliwa, Semperit Speed-Grip 2 – również oszczędny, Goodyear Ultragrip 8, Michelin Alpin A4 o zdecydowanie najmniejszym zużyciu paliwa, Nokian WR D3 – najlepszy na suchej nawierzchni i Firestone Winterhawk 3. Także siedem modeli oceniono jako dostateczne: Vredestein Snowtrac 3, Barum Polaris 3, Pirelli Snowcontrol 3, GT Radial ChampiroWinterPro, Hankook Winter I*cept RS W442, Falken Eurowinter HS

449 i Kleber Krisalp HP 2. Dwa wyroby uznano za niedostateczne: Marangoni 4 Winter E+ i Kormoran Snowpro b2, a jeden otrzymał ocenę końcową mierny – Nexen Eurowin 600.

Zwycięzcy i przegrani poszczególnych kategorii

Najlepszym modelem ogumienia na suchej jezdni okazał się Nokian WR D3, a kolejne noty w tej klasie otrzymały Nexen Eurowin 600 i Firestone Winterhawk 3. Zdecydowanie najgorszy okazał się w tej dziedzinie Kormoran Snowpro b2. Na mokrej nawierzchni stawce przewodziły Continental WinterContact TS850 i Dunlop Winterresponse 2, a minimalnie ustępował im Firestone Winterhawk 3. Fatalnie wypadły za to Marangoni 4 Winter E+ i Kormoran Snowpro b2, które otrzymały noty niedostateczny (niepolecany), w wyniku czego obniżono ich ocenę końcową. Oba produkty wyraźnie odstawały od konkurentów pod względem właściwości jezdnych. Na śniegu ponownie najwyżej oceniono Continental WinterContact TS850 i Dunlop Winterresponse 2. Równie dobry w tych warunkach był Vredestein Snowtrac 3. a dobre noty uzyskał m.in. Kormoran. Najślabsze w tej kategorii okazały się Marangoni 4 Winter E+ oraz Nexen Eurowin 600. Na lodzie po raz kolejny prym wiódł Continental WinterContact TS850, za którym na zbliżonym poziomie oceniono większość produktów. Najślabsze ponownie okazały się modele Nexen Eurowin 600 i Marangoni 4 Winter E+. Za hałaśliwość przyznano jedynie noty dostateczny i mierny. Kolejny raz triumfował Continental WinterContact TS850 i równie cichy Firestone Winterhawk 3. Największy hałas powodowała jazda na ogumieniu Marangoni 4 Winter E+ i Pirelli Snowcontrol 3. Kategorię zużycie paliwa wygrały Dunlop Winterresponse 2 i Semperit Speed-Grip 2, zdecydowanie najoszczędniejsze w teście. Najniższą oceną w tej kategorii była dostateczna. Pod względem zużycia bieżnika wyraźnie wyróżnia się Michelin Alpin A4. Wprawdzie notę cząstkową bardzo dobry uzyskało jeszcze kilka produktów, ale Alpin A4 jako jedyna otrzymała najlepszą możliwą ocenę cząstkową. Pozostałe oceny bardzo dobry przyznano: Continental WinterContact TS850, Firestone Winterhawk 3, Kleber Krisalp HP 2, Marangoni 4 Winter E+.

Zasady oceniania

Największe znaczenie w teście mają osiągi na mokrej nawierzchni (30%), obejmujące hamowanie na betonie i asfalcie, aquaplaning wzdłużny i poprzeczny, kierowalność (inaczej łatwość prowadzenia pojazdu), jazdę po okręgu oraz prowadzenie boczne. Zdaniem ADAC, dobre oceny na mokrej jezdni przekładają się na właściwości na drogach pokrytych błotem pośniegowym. Duże znaczenie (20%) mają także właściwości na śniegu, takie jak hamowanie czy ruszanie z miejsca. Osiągi na suchej jezdni (stabilność jazdy, kierowalność, hamowanie na nawierzchni asfaltowej) otrzymały wagę 15%. Na 10% określono znaczenie właściwości na lodzie (hamowanie, prowadzenie boczne), zużycie paliwa i zużycie bieżnika. Wagę 5% przyznano hałaśliwości (w kabinie i na zewnątrz pojazdu). ADAC obniża ocenę końcową, jeśli nota w którejś z kategorii związanych z bezpieczeństwem (właściwości na 4 rodzajach nawierzchni) była niższa od wartości progowej dla tej kategorii i wówczas kolejność na podstawie wyliczonej oceny łącznej odbiega od miejsca

w tabeli. W ten sposób promuje się wszechstronne opony tj. dobre w różnych warunkach drogowych, kosztem „specjalistów”, czyli dobrych w jednej dziedzinie, ale kiepskich w innych.

Jak wybierać optymalny model?

W testach ADAC faworyzowane są opony wszechstronne o wyrównanych właściwościach – dobre w każdych warunkach. Dla nabywcy poruszającego się zimą niemal cały czas po śniegu czy po mokrej albo oblodzonej jezdni preferencje mogą być inne. Dlatego warto uwzględniać przewidywane warunki eksploatacji – w górach i na wyżynach właściwości jezdne na śniegu na ogół są najważniejsze, ponieważ decydują czy mamy radę wjechać po drodze pod górę oraz zjechać z góry. Z kolei w miastach, na nizinach istotniejsze bywają właściwości na mokrej jezdni, na lodzie itd. W samochodach firmowych znaczenie mają zużycie paliwa i trwałość bieżnika, ponieważ auta te przejeżdżają po kilkadziesiąt tysięcy kilometrów rocznie. Za to prywatnemu nabywcy ogumienie zwykle częściej się zestarzeje niż głębokość bieżnika zmniejszy się do 4 mm. Zawsze warto mieć na uwadze, że koszt naprawy blacharsko-lakierniczej jest większy niż różnica w cenie zakupu kompletu ogumienia. Dlatego warto wybrać oponę o lepszych właściwościach jezdnych w przewidywanych warunkach eksploatacji.